

mindenütt használják is. Magától értetődően eltűntek azok az ellenzések, amik miatt megjelenése első éveiben késhegyig menő harcokat kellett vívunk. Ma szinte mosolyognunk kell, ha olvassuk őket. Mennyivel felette áll a mi egységes népénektárunk más nemzetek hasonló kiadványainak! Mennyivel értékesebb zenei szempontból is énekanyaga, mennyivel egyházasabb, mint például a bécsi, linzi és gurki egyházmegyék közös „egységes” népénektáráé.

De épen, mert egységes népénektár, nem lehet tekintettel helyi viszonyokra. Azok a kívánságok, hogy a „SzVU.” *mellett* legyen a templomoknak helyi anyagot tartalmazó énekeskönyvük is, amely nemcsak a szorosán vett templomi szertartásokhoz, de más vallásos alkalmakhoz (búcsújárások stb.) is szolgál jó, egyházi szempontból helytálló énekannyal, most az OMCE jubileumi évében megvalósulhatnának.

Hogy egy ilyen énekeskönyv, a „SzVU!” *pótkötete* létrejöhesse, ahhoz elsősorban átfogó, nagyarányú gyűjtőmunkára van szükség. Ilyen gyűjtés érdekében jelent már meg felhívás e lap hasábjain; hogy kevés eredménnyel, annak okát elsősorban abban látom, hogy a felhívások nem adtak útmutatást arra vonatkozóan, hol keressenek a gyűjtők anyagot és hogyan kezdjenek a dologhoz.

Először is kérjük a lelkészi kart, a karnagyokat és kántorokat, hogy kutassák át szorgosan könyvtáraikat, kórusuk kótatárát, s ha találnak ott régi nyomtatott énekeskönyveket, (1800. előttről), írott kótás emlékeket (1850. előttről), küldjék el a Magyar Kórus szíveskedésének eredetiben, vagy másolatban.

Másodszor vallásos idősebb embereknél nyomozzanak szenténekek szövegeinek ponyvakiadványai után (ezek jórészt 1800—1900. közt jelentek meg), énekeltessek el dallamaikat, jegyezzék le őket. Próbálják megszólaltatni a régi előénekeseket. Gyűjtsék össze a misék, litániák előtt kíséret nélkül énekelte énekeket, búcsújáróénekeket, Krisztus koporsójánál, házszentelésnél stb. használatos énekeket. Különös gondossággal jegyezzék le mindazt, amit hajnali-, éjféli-, pásztorokmiséjében énekelnek, gyűjtsék a betlehemesek tudományát, nyomozzanak annak „nem tisztességes” formái után is.

Folyják ez a munka egy esztendőn keresztül. A lejegyzett anyagot időközökben küldjük be a M. K.-nak.

Alakuljon egy művészi bizottság, mely a beküldött anyagot művészi, liturgiai szempontból megvizsgálja, a hivatalos használatra alkalmas énekeket az új gyűjteménybe besorozza s annak megjelenéséről gondoskodik.

Gondoskodik az egyházi jóváhagyásról, mert a régi zsinatok állandóan visszatérő követelését: „Nihil legetur vel cantetur in Ecclesia, nisi quod fuerit in synodo collaudatum”, sohase tévesszük szem elől. A kihullott anyag értékes kincse lesz a folklorenak, tehát kárba ez sem vész.

Hiszem, ha ezt a felszólítást komolyan vesszük, magyar szenténekeink szép sorozata gazdagszik, népzene kutatásunk pedig egy csomó fontos adathoz jut.

Mivel lehetne méltóbban emlékeztetessé tenni a jubileumi évet, mint komoly értékű alkotómunkával?

Ez a munka komoly értékű katolikus és magyar munka lesz!

Kezdjük hozzá, szegődjék munkatársunkul mindenki, akinek ehhez Isten képességét adott!

---

---

## Régi énekeskönyvek előszavából

*Az utójátékok „célja különösen elejét venni azon botrányos visszaélésnek, melyet némely kántorok a hely szentségéről megfélekedve, az ének versei után holmi operatöredékek, indulók s egyéb, az egyházi zene szellemével ellenkező darabok játszása által idéznek elő”.*

(Tárkányi—Zsaskovszky: *Katolikus Egyházi Énektár, 1855.*)